

RELATÓRIO FINAL DE VERIFICAÇÃO EQAVET

I. Introdução

1.1. Entidade formadora visitada

Nome da entidade formadora	Escola Profissional de Agricultura e Desenvolvimento Rural de Ponte de Lima (EPADRPL)
Contacto telefónico e endereço eletrónico	258 741 404 caf.rae.eqavet@eppl.pt

1.2. Data e local da visita de verificação de conformidade EQAVET

Data da visita (dia/mês/ano)	28/06/2023
Morada da entidade formadora	Quinta do Cruzeiro Rua de S. Mamede de Arca, nº 768 - ap 51 4990-202 Arca e Ponte de Lima

1.3. Responsáveis na entidade formadora

Responsável da entidade formadora	
Nome e cargo	Joaquim Amâncio Vieira Cerqueira Diretor
Contacto telefónico e endereço eletrónico	961448919 diretor.epa@eppl.pt

Relator do Relatório do Operador ou do último Relatório de Progresso Anual (conforme aplicável)	
Nome e cargo de direção exercido	Joaquim Amâncio Vieira Cerqueira / Diretor Rute Varajão Rodrigues Alves / Coordenadora da Equipa de Avaliação Interna e Gestão da Qualidade
Contacto telefónico e endereço eletrónico	Joaquim Amâncio Vieira Cerqueira 961448919 diretor.epa@eppl.pt Rute Varajão Rodrigues Alves 961448917 caf.rae.eqavet@eppl.pt

1.4. Equipa de verificação de conformidade EQAVET

Perito Coordenador	Perito
Ana Margarida Fonseca	André Fernando Ribeiro de Sá
965053921 afonseca@ufp.edu.pt	938108970 andre.sa@ua.pt
Universidade Fernando Pessoa	Universidade Lusófona do Porto

1.5. Enquadramento da visita nos processos de verificação de conformidade EQAVET

- ☐ Primeiro processo de verificação de conformidade EQAVET
☒ Processo de renovação do selo de conformidade EQAVET
☐ Processo de reavaliação do selo de conformidade EQAVET condicionado a um ano
☐ Novo processo de verificação de conformidade EQAVET

1.6. Programa e intervenientes na visita de verificação de conformidade EQAVET

Hora	Atividade - Metodologia	Intervenientes	Nome e cargo/função
9:30 – 11:30	Reunião inicial A entidade é convidada a apresentar, de forma sucinta, o processo de alinhamento com o Quadro EQAVET e respetivas evidências. A equipa de peritos solicita esclarecimentos, face à informação prestada e à prévia análise documental realizada.	. O Responsável da Entidade Formadora . Coordenadora da Equipa de Avaliação Interna e Gestão da Qualidade (em substituição do Responsável da Qualidade) . Adjunta do Diretor (em substituição do Diretor Pedagógico)	Joaquim Amâncio Vieira Cerqueira (Diretor) Rute Varajão Rodrigues Alves (Coordenadora da Equipa de Avaliação Interna e Gestão da Qualidade (CAF/RAE/EQAVET)) Maria Eugénia Cerqueira Gonçalves (Subdiretora)
11:30 – 12:30	Análise documental A equipa de peritos verifica documentalmente evidências apresentadas e clarifica ou identifica questões a colocar nas reuniões com os painéis de <i>stakeholders</i> internos e externos.	Interlocutor para orientar e prestar assistência à consulta da documentação	Rute Varajão Rodrigues Alves (Coordenadora da Equipa de Avaliação Interna e Gestão da Qualidade (CAF/RAE/EQAVET))

14:00 – 14:40	Reunião com o painel de alunos A equipa de peritos ausculta os intervenientes sobre o seu envolvimento no processo e as suas perspetivas sobre as áreas de melhoria identificadas.	Três alunos finalistas, de cursos diferentes	João Pedro Sobral (aluno finalista do curso profissional Técnico de Produção Agropecuária) Roberto Silva (aluno finalista do curso profissional Técnico de Gestão Equina) Margarida Gonçalves (aluna finalista do curso profissional Técnico de Cozinha e Pastelaria)
14:40 – 16:00	Reunião com o painel de outros <i>stakeholders</i> internos A equipa de peritos ausculta os intervenientes sobre o seu envolvimento no processo e as suas perspetivas sobre as áreas de melhoria identificadas.	. 1 Diretor de Curso e um Diretor de Turma . 2 professores, sendo necessariamente 1 da componente técnica . 1 Psicólogo Escolar do Serviço de Psicologia e Orientação . 1 representante do pessoal não docente	Nuno Carvalho (Diretor de Curso do curso profissional Técnico de Gestão Equina) Clara Fernandes (Diretora de Turma) Filipe Martins (Educação Física) Hugo Fernandes (componente tecnológica do curso profissional Técnico de Produção Agropecuária) Ana Margarida Barbosa (Psicóloga) Madalena Barbosa (Encarregada Operacional)
16:00 – 17:00	Reunião com o painel de <i>stakeholders</i> externos A equipa de peritos ausculta os intervenientes sobre o seu envolvimento no processo e as suas perspetivas sobre as áreas de melhoria identificadas.	. 2 dos atuais empregadores de diplomados pela entidade . 1 elemento do órgão consultivo da entidade (Conselho Geral) . 1 dos atuais Tutores da FCT . 1 Encarregado de Educação pertencente à Associação de Pais . 1 Encarregado de Educação não pertencente à Associação de Pais	Nuno Magalhães (Coopalima – Cooperativa Agrícola dos Agricultores do Vale do Lima Crl) Cláudia Rachão (Vianaquestre - Associação Hípica de Viana do Castelo) Vereador Dr. Paulo Sousa (Município) Hélder Caridade (Axis Ponte de Lima Golf Resort Hotel) Mónica Lopes, Representante dos Encarregados de Educação da Turma 2.ºC: (Encarregada de Educação da aluna Rita Lopes) Helena Silva (Encarregada de Educação do aluno Miguel Fernandes – 3.º B)
17:15 – 17:45	Reunião Final A equipa de peritos ausculta os intervenientes sobre o processo de verificação de conformidade EQAVET e salienta aspetos identificados, a ponderar no relatório a produzir na sequência da visita.	. O Responsável da Entidade Formadora . Coordenadora da Equipa de Avaliação Interna e Gestão da Qualidade (em substituição do Responsável da Qualidade) . Adjunta do Diretor (em substituição do Diretor Pedagógico)	Joaquim Amâncio Vieira Cerqueira (Diretor) Rute Varajão Rodrigues Alves (Coordenadora da Equipa de Avaliação Interna e Gestão da Qualidade (CAF/RAE/EQAVET)) Maria Eugénia Cerqueira Gonçalves (Subdiretora)

II. Avaliação do processo de alinhamento com o Quadro EQAVET

Avaliação do alinhamento do sistema de garantia da qualidade por critério de conformidade EQAVET

2.1 Critério 1.

Planeamento	Focos de observação - Alinhamento dos objetivos estratégicos da instituição com as políticas definidas para a EFP e estudos prospetivos disponíveis - Participação dos <i>stakeholders</i> internos e externos na definição dos objetivos estratégicos da instituição - Explicitação das componentes implicadas no planeamento da oferta de EFP e respetiva calendarização - Alinhamento das atividades planeadas com os objetivos estratégicos da instituição
--------------------	---

Avaliação do alinhamento no critério 1, tendo como referência o descritivo associado a cada um dos graus de alinhamento com o Quadro EQAVET (cf. Anexo A)

Grau 1. Alinhamento com o EQAVET iniciado

☐

Grau 2. Alinhamento com o EQAVET avançado

☐

Grau 3. Alinhamento com o EQAVET consolidado

☒

Fundamentação

A equipa de peritos considera que o planeamento do sistema de garantia de qualidade do operador Escola Profissional de Agricultura e Desenvolvimento Rural de Ponte de Lima evoluiu favoravelmente desde a última visita de verificação, tendo atingido o nível de alinhamento consolidado com o quadro EQAVET. Esta classificação baseia-se nas seguintes constatações:

- Não houve alteração dos objetivos estratégicos da Escola, documentados no Projeto Educativo para o triénio 2020-2023, que se mantém adequados e alinhados com as políticas definidas para a EFP. Nos Relatórios de Progresso relativos aos últimos três anos é evidenciado que a Escola procura sistematicamente orientações para o alinhamento dos seus objetivos estratégicos e da sua oferta formativa com as políticas de desenvolvimento regional, nacional e europeu - participação regular em

reuniões do Conselho Municipal de Educação e da DGEstE (Direção-Geral dos Estabelecimentos Escolares), onde são discutidos documentos de referência baseados em estudos prospetivos (SANQ - Sistema de Antecipação de Necessidades de Qualificações a Carta Educativa para o Município de Ponte de Lima).

- Mantém-se os procedimentos relativos à participação dos *stakeholders* internos e externos na definição dos objetivos estratégicos da Escola: reuniões regulares do Conselho Pedagógico e do Conselho Geral, e preenchimento regular de questionários de satisfação onde são pedidas sugestões de melhoria, incluindo, desde o ano letivo 2021/22, um inquérito específico relativo à definição da oferta formativa da Escola.

- Os planos de melhoria apresentados nos Relatórios de Progresso relativos aos últimos três anos (2021 a 2023) evidenciam a definição de objetivos, indicadores e metas, a curto e médio prazos, relativas ao planeamento da oferta de EFP da Escola. Nesses documentos estão descritas as ações de melhoria estabelecidas, bem como a respetiva calendarização.

- Estão adequadamente implementados na Escola os processos de recolha e análise de dados que permitem a monitorização regular e intercalar dos objetivos estabelecidos. A avaliação e revisão dos resultados obtidos ocorre formalmente no final de cada período letivo, e o correspondente relatório de avaliação é divulgado através do site institucional da Escola.

- Nos planos de melhoria elaborados nos últimos três anos letivos é claramente demonstrado o alinhamento das ações planeadas com os objetivos estratégicos da Escola.

No relatório da visita de verificação realizada em 2020 foi feita uma recomendação de melhoria relativamente ao critério 'Planeamento': *Para consolidar o planeamento da sua oferta formativa, a Escola poderia promover a realização de estudos prospetivos.* Face ao exposto acima, a equipa de peritos considera que esta recomendação de melhoria foi adequadamente implementada. |

2.2 Critério 2.

Implementação	Focos de observação - Diversidade de parcerias com operadores de EFP, e outros <i>stakeholders</i> externos, em função da sua natureza (atividades regulares, questões críticas emergentes, opções estratégicas na gestão da EFP) - Participação dos alunos/formandos em projetos de diferente âmbito (local, nacional, transnacional) que favorecem a sua aprendizagem e autonomia - Formação dos professores e outros colaboradores, com base num plano que tendo em conta necessidades e expetativas está alinhado com opções estratégicas da instituição
----------------------	---

Avaliação do alinhamento no critério 2, tendo como referência o descritivo associado a cada um dos graus de alinhamento com o Quadro EQAVET (cf. Anexo A)

Grau 1. Alinhamento com o EQAVET iniciado

☐

Grau 2. Alinhamento com o EQAVET avançado

☐

Grau 3. Alinhamento com o EQAVET consolidado

☒

Fundamentação

A equipa de peritos considera que a fase de implementação do sistema de garantia de qualidade desta Escola atingiu o grau de alinhamento consolidado com o quadro EQAVET na medida em que:

- Os documentos analisados, relativos aos últimos três anos letivos (Plano Anual de Atividades e respetivos relatórios intercalares, e revista Perfil), demonstram que a Escola continua a proporcionar aos seus alunos, de forma regular, um vasto leque de atividades e projetos de âmbito regional, nacional e também internacional. Estas atividades/projetos envolvem uma vasta rede de parceiros, são uma relevante contribuição para o processo de aprendizagem e estão adequadamente alinhadas com os objetivos estratégicos definidos pela Escola.

- A Escola proporciona regularmente formação para aquisição e/ou reforço de competências ao pessoal docente e ao pessoal não-docente, segundo evidências recolhidas através dos Planos de Formação Docente e Não-Docente disponíveis no site institucional, e dos respetivos relatórios de avaliação, elaborados anualmente. Está devidamente documentado o alinhamento entre os planos de formação e os objetivos estratégicos definidos no Projeto Educativo 2020-2023.

- Os inquéritos de satisfação aplicados anualmente aos *stakeholders* internos permitem identificar necessidades e expectativas ao nível da formação profissional do pessoal docente e não docente. No caso do pessoal docente são também identificadas necessidades de formação nas reuniões de Departamento, com posterior análise e discussão no Conselho Pedagógico. Para o pessoal não docente a auscultação das necessidades de formação é também feita através das chefias diretas.

No relatório da visita de verificação realizada em 2020 foram feitas recomendações de melhoria relativamente ao critério 'Implementação': *Os processos de auscultação das necessidades e expectativas de formação deveriam ser formalizados: por exemplo, nos inquéritos de avaliação da satisfação aplicados aos professores e ao pessoal não docente deveria existir uma questão específica pedindo a identificação de temas relevantes para serem abordados na formação profissional. O Plano de Formação da Escola deveria evidenciar de forma mais clara o alinhamento com os objetivos estratégicos.* Face ao exposto acima, a equipa de peritos considera que estas recomendações de melhoria foram adequadamente implementadas.

2.3 Critério 3.

Avaliação	Focos de observação - Utilização dos descritores EQAVET/práticas de gestão, dos indicadores EQAVET selecionados, e de outros que possibilitam a monitorização intercalar, na avaliação das atividades e resultados da EFP - Monitorização intercalar dos objetivos e metas estabelecidos e identificação atempada das melhorias a introduzir na gestão da EFP - Utilização de mecanismos de alerta precoce para antecipação de desvios face aos objetivos traçados - Participação dos <i>stakeholders</i> internos e externos na análise contextualizada dos resultados apurados e na consensualização das melhorias a introduzir na gestão da EFP
------------------	---

Avaliação do alinhamento no critério 3, tendo como referência o descritivo associado a cada um dos graus de alinhamento com o Quadro EQAVET (cf. Anexo A)

Grau 1. Alinhamento com o EQAVET iniciado

☐

Grau 2. Alinhamento com o EQAVET avançado

☐

Grau 3. Alinhamento com o EQAVET consolidado

☒

Fundamentação

A equipa de peritos considera que a fase de avaliação do sistema de garantia de qualidade desta Escola demonstra um alinhamento consolidado com o quadro EQAVET, fundamentando-se nas seguintes evidências recolhidas durante a visita de verificação:

- A avaliação das atividades implementadas e dos resultados alcançados ao nível da EFP continua a ocorrer de forma regular e sistemática, como evidenciado nos Relatórios de Progresso anuais e nos Relatório de Avaliação e Revisão do Plano de Ação, elaborados no final de cada período. A análise desses documentos permite constatar que este processo de avaliação tem como base os descritores EQAVET, e utiliza os indicadores EQAVET para monitorizar a evolução dos resultados. A Escola definiu também outros indicadores, alinhados com os seus objetivos estratégicos, que são monitorizados regularmente.

- Mantém-se em vigor os processos regulares de monitorização intercalar dos diversos indicadores, com mecanismos de alerta precoce para detetar desvios e identificar atempadamente a necessidade de implementar medidas corretivas.

- As evidências recolhidas permitem constatar que os processos implementados no âmbito da Gestão da Qualidade da EFP garantem que a análise contextualizada dos resultados obtidos e a consensualização das ações de melhoria a implementar decorra de forma regular em diversos órgãos da Escola (Conselho

Geral, Conselho Pedagógico, Direções de Curso, entre outros), sendo evidente a participação dos *stakeholders* internos nestes processos.

- No que diz respeito ao envolvimento dos *stakeholders* externos na análise contextualizada dos resultados e na consensualização de ações de melhoria, foi evidenciada a análise e discussão do Relatório de Progresso nº2 na Reunião do Conselho Geral ocorrida em Julho de 2022, na qual participaram representantes dos alunos e dos encarregados de educação, representantes do município e outros parceiros relevantes para a Escola.

No relatório da visita de verificação realizada em 2020 foi feita uma recomendação de melhoria relativamente ao critério 'Avaliação': *Melhorar o processo de participação dos stakeholders externos na análise contextualizada dos resultados apurados e na consensualização das melhorias necessárias na gestão da Escola, através da promoção de reuniões ou outras sedes de diálogo específicas para a discussão destes temas.* Face ao exposto acima, a equipa de peritos considera que esta recomendação de melhoria foi adequadamente implementada. |

2.4 Critério 4.

Revisão	Focos de observação - Revisão do que foi planeado, através da adoção de melhorias de natureza diferente com base nos resultados da avaliação da EFP e do <i>feedback</i> obtido sobre a satisfação dos <i>stakeholders</i> internos e externos - Revisão das práticas em uso na gestão da EFP, através da especificação das melhorias consensualizadas, a partir da análise contextualizada dos resultados apurados - Disponibilização no sítio institucional dos resultados da avaliação e dos resultados da revisão
----------------	--

Avaliação do alinhamento no critério 4, tendo como referência o descritivo associado a cada um dos graus de alinhamento com o Quadro EQAVET (cf. Anexo A)

Grau 1. Alinhamento com o EQAVET iniciado

☐

Grau 2. Alinhamento com o EQAVET avançado

☐

Grau 3. Alinhamento com o EQAVET consolidado

☒

Fundamentação

A equipa de peritos classifica a fase de revisão do sistema de garantia de qualidade da EPADRPL com o grau 3 – alinhamento consolidado com o quadro EQAVET. Fundamenta-se esta classificação com as seguintes constatações:

- Os Relatórios de Progresso elaborados anualmente pela Escola, complementados pelos Relatórios de Avaliação e Revisão do Plano de Ação, demonstram claramente que os processos implementados para a revisão do sistema de garantia de qualidade se encontram consolidados nesta Escola. A análise destes documentos evidencia que a revisão tem como base os resultados obtidos nos processos de avaliação, e que inclui propostas de melhorias abrangendo medidas corretivas e preventivas.
- A análise dos relatórios publicados anualmente com os resultados obtidos nos processos de monitorização do índice de satisfação dos *stakeholders* internos e externos evidencia que estes são tidos em conta no processo de revisão.
- A escola mantém o procedimento de divulgar frequentemente no site institucional informação atualizada relativa aos resultados dos processos de avaliação e de revisão.

2.5 Critério 5.

	Focos de observação
Diálogo institucional para a melhoria contínua da oferta de EFP	- Participação dos <i>stakeholders</i> internos e externos num diálogo continuado sobre a qualidade da oferta de EFP e a sua melhoria contínua - Disponibilização de informação, sobre a melhoria contínua da oferta de EFP, na rede interna e sítio <i>internet</i> da instituição

Avaliação do alinhamento no critério 5, tendo como referência o descritivo associado a cada um dos graus de alinhamento com o Quadro EQAVET (cf. Anexo A)

Grau 1. Alinhamento com o EQAVET iniciado

☐

Grau 2. Alinhamento com o EQAVET avançado

☐

Grau 3. Alinhamento com o EQAVET consolidado

☒

Fundamentação

A equipa de peritos classifica o critério relativo ao diálogo institucional para a melhoria contínua da oferta de EFP desta Escola com o grau 3 – alinhamento consolidado com o quadro EQAVET, fundamentando esta classificação nas seguintes evidências:

- É clara a preocupação da Escola em promover um diálogo continuado com os *stakeholders* internos e externos relativamente à qualidade da oferta formativa e à sua melhoria contínua: os *stakeholders* participam nos órgãos de gestão da Escola (Conselho Pedagógico e Conselho Geral); existem diversos inquéritos para auscultação dos *stakeholders*, promovidos regularmente, e que abrangem docentes, alunos, pessoal não docente, encarregados de educação, entidades de acolhimento da FCT, e entidades empregadoras; são promovidas regularmente iniciativas com o objetivo de intensificar o diálogo institucional com os *stakeholders* externos, das quais destacamos o Dia do Encarregado de Educação e o Dia do Parceiro.

- No site institucional da Escola encontra-se informação muito completa, divulgada em contínuo, relativa à melhoria contínua da sua oferta formativa. É patente o esforço da Escola em providenciar essa informação de forma sistematizada e organizada, para facilitar a consulta.

No relatório da visita de verificação realizada em 2020 foi feita uma recomendação de melhoria relativamente ao critério ‘Diálogo institucional para a melhoria contínua da oferta de EFP’: *Melhorar os processos de comunicação com os stakeholders através da disponibilização de informação mais sintética e resumida*. Face ao exposto acima, a equipa de peritos considera que esta recomendação de melhoria foi adequadamente implementada. |

2.6 Critério 6.

Aplicação do ciclo de garantia e melhoria da qualidade da oferta de EFP	Focos de observação - Aplicação do ciclo de garantia e melhoria da qualidade, num processo em que as suas fases se sucedem repetidamente, na gestão da oferta de EFP - Aplicação do ciclo de garantia e melhoria da qualidade na gestão global e intermédia da oferta de EFP, em função da monitorização intercalar dos objetivos e da duração própria das atividades envolvidas. - Visibilidade nos documentos orientadores da instituição da aplicação do ciclo de garantia e melhoria da qualidade na gestão da oferta de EFP
--	---

Avaliação do alinhamento no critério 6, tendo como referência o descritivo associado a cada um dos graus de alinhamento com o Quadro EQAVET (cf. Anexo A)

Grau 1. Alinhamento com o EQAVET iniciado ☐

Grau 2. Alinhamento com o EQAVET avançado ☐

Grau 3. Alinhamento com o EQAVET consolidado ☒

Fundamentação

A equipa de peritos considera que as evidências recolhidas permitem classificar a aplicação do ciclo de garantia e melhoria da qualidade da oferta de EFP nesta Escola no nível de alinhamento consolidado com o quadro EQAVET. Esta classificação fundamenta-se nas seguintes constatações:

- Os Relatórios Anuais de Progresso elaborados ao longo do triénio 2020-2023 evidenciam a aplicação, de forma sequencial e cíclica, das fases de planeamento, implementação, avaliação e revisão às atividades desenvolvidas na gestão da sua oferta de EFP.
- É visível a aplicação consistente do ciclo de garantia e melhoria da qualidade na gestão da oferta de EFP, refletido nos documentos orientadores da Escola (Projeto Educativo 2020-2023, Regulamento Interno, Planos anuais de Atividades).

3. Avaliação global do alinhamento do sistema de garantia da qualidade com o Quadro EQAVET

A Escola Profissional de Agricultura e Desenvolvimento Rural de Ponte de Lima apresenta um sistema de garantia da qualidade da EFP maduro e alinhado de forma consolidada com o Quadro EQAVET.

Voltou a ficar patente nesta visita o elevado grau de satisfação dos *stakeholders* internos e externos auscultados relativamente às práticas operacionais desta Escola, orientadas para a garantia da qualidade da sua oferta formativa. Face ao observado na visita de verificação realizada em 2020, mantém-se o destaque para os seguintes pontos fortes desta Escola: o empenho na promoção da qualidade da formação, na motivação e apoio dos alunos e na satisfação de todos os *stakeholders*; a eficácia da monitorização intercalar na deteção de problemas; a quantidade e diversidade de atividades nos quais os alunos são regularmente envolvidos; as oportunidades que a Escola potencializa; a preocupação com a qualidade das instalações; um forte espírito de entreajuda; a abertura da direção para resolver problemas e aceitar propostas de melhoria.

Face ao exposto, a equipa de peritos recomenda a renovação do Selo de Conformidade EQAVET à Escola Profissional de Agricultura e Desenvolvimento Rural de Ponte de Lima.

III. Recomendações para a melhoria do processo de garantia da qualidade da EFP

Na perspetiva da melhoria contínua do processo de garantia da qualidade da EFP da Escola Profissional de Agricultura e Desenvolvimento Rural de Ponte de Lima, a equipa de peritos faz as seguintes recomendações:

- Alargar a análise contextualizada dos resultados e a correspondente consensualização de ações de melhoria a um maior número de representantes dos alunos, através da promoção de reuniões específicas para este efeito com a Associação de Estudantes e os Delegados de Turma;
- Desenvolver processos que permitam automatizar a recolha e o tratamento de informação associada a processos de suporte ao sistema de garantia da qualidade da EFP, de modo a reduzir a sua carga burocrática.

IV. Conclusão

Face aos resultados da avaliação do processo de alinhamento do sistema de garantia da qualidade com o Quadro EQAVET, desenvolvido pela Escola Profissional de Agricultura e Desenvolvimento Rural de Ponte de Lima propõe-se

a atribuição do Selo de Conformidade EQAVET.

☒

a atribuição do Selo de Conformidade EQAVET condicionado a 1 ano.

☐

a suspensão do Selo de Conformidade EQAVET.

☐

a não atribuição do Selo de Conformidade EQAVET.

☐

A Equipa de Verificação de Conformidade EQAVET

(Perito coordenador)

(Perito)